

# Fiabiliser votre reporting financier

## *en 15 points*

La checklist que j'utilise en mission pour repérer les failles d'un reporting et redonner confiance aux chiffres.

**Margaux Dubois**

Contrôle de gestion freelance & transformation finance

[margauxdubois.fr](https://margauxdubois.fr)

# Pourquoi cette checklist

Un reporting perd rarement sa fiabilité d'un coup. Il se dégrade par petites touches, jusqu'au jour où plus personne ne fait vraiment confiance aux chiffres. Voici les 15 points que je passe en revue en début de mission. Cochez ceux qui sont solides chez vous — chaque point non maîtrisé est un levier d'amélioration.

1

## Une source unique de vérité

Tous les acteurs partent-ils du même jeu de données ? Si chaque service a sa version, le doute s'installe avant même l'analyse.

2

## Des définitions écrites pour chaque indicateur

Chiffre d'affaires, marge, EBITDA... chaque KPI a-t-il une définition et une règle de calcul documentées et partagées ?

3

## Une traçabilité des chiffres

Peut-on remonter de l'indicateur agrégé jusqu'à la donnée source ? Sans piste d'audit, impossible d'expliquer un écart.

4

## Un périmètre stable et explicite

Le périmètre (entités, devises, retraitements) est-il figé et documenté, ou change-t-il silencieusement d'un mois sur l'autre ?

5

## Des contrôles de cohérence automatisés

Existe-t-il des contrôles qui détectent automatiquement les anomalies (totaux, sens, variations aberrantes) avant diffusion ?

6

## Un rapprochement comptabilité / gestion

Les chiffres de gestion se réconcilient-ils avec la compta ? Un écart non expliqué entre les deux fragilise tout le reporting.

7

## Un délai de production maîtrisé

Le reporting sort-il à date fixe, ou le délai s'allonge-t-il ? Un retard croissant trahit souvent des retraitements manuels qui s'accumulent.

## La checklist (suite)

8

### **Le moins de manipulations manuelles possible**

Combien de copier-coller entre la donnée et le rapport final ? Chaque manipulation manuelle est une source d'erreur potentielle.

9

### **Une indépendance vis-à-vis des personnes**

Le reporting peut-il être produit si LA personne qui le maîtrise est absente ? Sinon, la fiabilité est suspendue à une disponibilité.

10

### **Des axes analytiques cohérents**

Centres de coûts, projets, activités : le référentiel analytique est-il propre et aligné sur l'organisation réelle ?

11

### **Une lisibilité pour les non-financiers**

Un dirigeant comprend-il le reporting en quelques secondes, ou faut-il être expert pour l'interpréter ?

12

### **Des indicateurs réellement actionnables**

Chaque indicateur déclenche-t-il une décision ? Si rien ne change quand il bouge, c'est une donnée, pas un KPI.

13

### **Une comparaison systématique**

Chaque chiffre est-il mis en regard d'un budget, d'un historique ou d'une cible ? Un chiffre seul ne dit rien.

14

### **Une documentation à jour**

Les sources, règles et processus sont-ils documentés ? Une documentation absente rend toute reprise ou évolution risquée.

15

### **Une revue critique régulière**

Le reporting est-il challengé périodiquement (indicateurs encore utiles ? nouveaux besoins ?) ou figé depuis des années ?

————— ET MAINTENANT ?

# Combien de points avez-vous cochés ?

Si plusieurs points vous manquent, ce n'est pas un drame :  
c'est exactement là que se trouvent vos leviers d'amélioration.

En 30 minutes, je peux vous aider à prioriser les actions  
à plus fort impact pour votre reporting.

[Réserver un appel de 30 min](#)

[margauxdubois.fr](https://margauxdubois.fr) · [margauxdubois.freelance@gmail.com](mailto:margauxdubois.freelance@gmail.com)

**Margaux Dubois**

Contrôle de gestion freelance & transformation finance